## Sistem Pendukung Keputusan Rekomendasi Penerima Bantuan Iuran BPJS Kesehatan Menggunakan Metode ROC dan SMART

Masroni<sup>1</sup>, Syarifah Putri Agustini Alkadri<sup>2</sup>, Rachmat Wahid Saleh Insani<sup>3</sup> <sup>123</sup>Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Teknik Dan Ilmu Komputer, Universitas Muhammadiyah Pontianak <sup>1</sup>181220017@unmuhpnk.ac.id, <sup>2</sup>agustini.putri@unmuhpnk.ac.id, <sup>3</sup>rachmat.wahid@unmuhpnk.ac.id

### Abstract

Social Assistance for Contribution Assistance Recipients (PBI) which is a program from the government for health services in providing assistance in the form of health insurance to the people of Indonesia, in the recommendation process for BPJS Health Contribution Assistance Recipients (PBI) at the Sambas Regency Social Office so far is still based on the results of the village deliberative assessment (MUSDES) and then submitted to the Social Service, the assessment and data collection carried out are still manually, namely data collection with Fill out paper forms of verification and data validation that have not been properly computerized, so it takes a long time in the process of recommending recipients of social assistance. The system built using the ROC and SMART methods aims to help data collectors to reduce time in data collection and be effective in recommending PBI social assistance recipients according to the criteria used. The criteria used are source of livelihood, expenditure, medical ability, frequency of buying clothes, ability to send children to school, widest type of house wall, widest type of house floor, widest type of roof, lighting of residential buildings, floor area of the house and sources of drinking water or clean water with 50 alternative data samples. The results of this study are only 13 alternatives that will be recommended to get social assistance, namely alternative bahar with a value of 0.07381 to alternative tambrin with a value of 0.6993 with fairly accurate calculation results known through testing MAPE (Mean Absolute Perentage Error) showing a result of 25.31%.

Keywords: Decision Support System, ROC, SMART, PBI

### Abstrak

Bantuan Sosial Penerima Bantuan Iuran (PBI) yang merupakan program dari pemerintah untuk pelayanan kesehatan dalam pemberian bantuan yang berupa jaminan kesehatan kepada masyarakat indonesia, dalam proses rekomendasi untuk Penerima Bantuan Iuran (PBI) BPJS Kesehatan di Dinas Sosial Kabupaten Sambas selama ini masih berdasarkan hasil penilaian musyawarah desa (MUSDES) baru kemudian diserahkan ke Dinas Sosial, penilaian dan pendataan yang dilakukan masih secara manual yaitu pendataan dengan mengisi form kertas verifikasi dan validasi data yang belum terkomputerisasi dengan baik, sehingga memakan waktu yang lama dalam proses merekomendasikan penerima bantuan sosial. Sistem yang dibangun menggunakan metode ROC dan SMART bertujuan agar dapat membantu pihak pendata untuk mengurangi waktu dalam pendataan dan efektif dalam merekomendasikan penerima bantuan sosial PBI sesuai kriteria yang digunakan. Kriteria yang digunakan yaitu sumber mata pencarian, pengeluaran, kemampuan berobat, frekuensi membeli pakaian, kemampuan menyekolahkan anak, jenis dinding rumah terluas, jenis lantai rumah terluas, jenis atap rumah terluas, penerangan bangunan tempat tinggal, luas lantai rumah dan sumber air minum atau air bersih dengan 50 sampel data alternatif. Hasil penelitian ini hanya 13 alternatif yang akan direkomendasikan untuk mendapatkan bantuan sosial yaitu alternatif bahar dengan nilai 0,07381 sampai alternatif tambrin dengan nilai 0,6993 dengan hasil perhitungan yang cukup akurat diketahui melalui pengujian MAPE (Mean Absolute Perentage Error) menunjukkan hasil 25,31%.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan, ROC, SMART, PBI

©This work is licensed under a Creative Commons Attribution - ShareAlike 4.0 International License

### 1. Pendahuluan

Bantuan sosial merupakan suatu bantuan yang berupa jasa, uang, maupun barang kepada masyarakat, sekelompok orang atau keluarga dan masyarakat yang berkategori miskin [1]. Salah satunya adalah bantuan sosial Penerima Bantuan Iuran (PBI) yang merupakan program dari pemerintah untuk pelayanan kesehatan dalam pemberian bantuan yang berupa jaminan kesehatan khusus kepada masyarakat indonesia yang berada garis kemiskinan [2]. Dalam

Author: Masroni<sup>1)</sup>, Syarifah Putri Agustini Alkadri<sup>2)</sup>, Rachmat Wahid Saleh Insani<sup>3)</sup>

merekomendasikan masyarakat sebagai penerima bantuan sosial PBI BPJS Kesehatan di Dinas Sosial Kabupaten Sambas sebelumnya masih berfokus pada hasil penilaian musyawarah desa (MUSDES) baru kemudian diserahkan ke Dinas Sosial, dalam proses pendataan dan penilaian yang dilakukan masih dengan manual yaitu pendataan yang berupa mengisi form kertas verifikasi dan validasi data yang belum terkomputerisasi dengan baik, sehingga memakan waktu paling cepat seminggu atau 21 hari paling lama tergantung dari banyaknya data yang dikelola sesuai dengan waktu yang ditetapkan dari tanggal 1 sampai tanggal 21 setiap bulan dalam menentukan rekomendasi masyarakat yang akan mendapatkan bantuan sosial oleh desa mulai dari pendataan hingga penyerahan data ke dinas sosial.

Metode ROC (Rank Order Centroid) yaitu salah satu teknik yang berguna untuk mencari bobot nilai yang akan diperlukan dalam proses pembobotan dari kriteria tertentu dalam suatu sistem pendukung keputusan [3]. Metode SMART (Simple Multi Attribute Rating Tecnique) adalah teknik yang fleksibel dalam mengambil suatu keputusan, kerena kesederhanaanya teknik ini lebih banyak digunakan untuk kebutuhan pengambilan keputusan dan caranya menganalisa respon [4].

Penelitian sebelumnya telah melakukan penelitian yang membandingkan antara teknik entropy dengan ROC untuk menghitung bobot nilai kriteria sehingga diperoleh hasil bahwa menggunakan teknik ROC yang lebih efektif untuk menghitung bobot nilai kriteria dalam mengambil keputusan [5].

Penelitian lainnya adalah dengan perbandingan antara metode profile matching dengan metode SMART untuk mengetahui teknik mana yang lebih cocok dan akurat untuk penyelesaian permasalahan memilih supplier dengan perhitungan menggunakan teknik MSE, teknik SMART mencapai hasil deviasi paling tinggi sebesar 2568.345972 deripada menggunakan teknik profil matching yang dibandingkan menggunakan pengujian akurasi MSE dengan hasil nilai deviasi paling tinggi merupakan metode terbaik. Oleh karena itu, teknik SMART lebih direkomendasikan untuk memilih suplier pada penelitian ini [6].

Selain itu, penelitian pemilihan penerima beasiswa PPA dan mendapatkan hasil yang akurat ditentukan dengan pengujian MAPE menunjukkan nilai kesalahan sebesar 1,06% yang termasuk dalam memprediksi tingkat error yang rendah karena nilainya kurang dari 10% dengan kategori sangat akurat [7].

Berdasarkan permasalahan yang diuraikan penulis memberikan solusi dengan melakukan penelitian yang berjudul "Sistem Pendukung Keputusan Penetuan Penerima Bantuan Iuran (PBI) Bpjs Kesehatan Di Kabupaten Sambas Menggunakan Metode R OC dan SMART" dengan tujuan mengurangi waktu saat proses seleksi dan mendapatkan hasil yang efektif dan akurat untuk calon penerima bantuan sosial Penerima Batuan Iuran (PBI).

### 2. Metode Penelitian

Beberapa langkah yang dilakukan pada metode penelitian untuk menyelesaikan penelitian ini. Berikut beberapa tahapan dan keperluan yang dibutuhkan dalam penyelesaian penelitian ini antara lain:

### 2.1. Identifikasi Masalah

Pertama yang dilakukan untuk penelitian ini yaitu mengidentifikasikan masalah guna menentukan lokasi dan permasalahan yang akan diselesaikan dalam penelitian. Tahapan yang dilakukan mengidentifikasi permasalahan adalah dengan cara melakukan wawancara secara langsung dan tak terstruktur dengan pihak dinas dan desa.

### 2.2 Pengumpulan Data

Pengumpulan data yang diambil secara langsung dengan narasumber dengam melakukan tanya jawab langsung adalah wawancara. Wawancara yang tidak terstruktur ialah wawancara dimana peneliti tidak mengacu pada panduan wawancara yang sistematis dan lengkap atau hanya menyajikan permasalahan yang diangkat selama pengumpulan data.

Pengumpulan data yang diambil secara langsung dari objek penelitian vaitu data primer. Data primer dari penelitian ini ialah data dari form verifikasi dan validasi data yang memuat alternatif dan nilai kriteria yang digunakan, serta data kriteria dan subkriteria.

Pengumpulan data yang didapat secara tidak langsung dari objek penelitian yaitu data sekunder. Data sekunder yaitu hasil penelitian studi pustaka yang digunakan untuk mencari data dan informasi pada jurnal penelitian seperti jurnal penelitian yang ada di google scholar dan portal garuda, data dan informasi lainnya seperti buku dan ebook yang dapat mendukung dalam proses penulisan.

## 2.3 ROC

Teknik Rank Order Centroid (ROC) adalah metode yang sederhana dan tidak sulit untuk dipahami, pada metode ROC memiliki konsep yang berdasarkan kepentingannya dalam proses pembobotan dimana kriteria pertama adalah lebih penting dari kriteria kedua, kriteria yang kedua lebih penting dari kriteria ketiga dan selanjutnya sampai pada kriteria yang paling terakhir [3]. Berikut tahapan dalam menggunakan metode ROC pada persamaan dibawah ini:

a. Tentukan kriteria berdasarkan kepentingannya, kriteria 1 lebih penting dari 2, kriteria 2 lebih penting dari 3, kriteria 3 lebih penting dari 4, dan seterusnya dengan persamaan sebagai berikut.

$$C_{r_1} \ge C_{r_2} \ge C_{r_3} \ge C_{r_4} \dots C_{r_n}$$
 (1)

Volume 13 No. 3 | Desember 2023: 496-503

dengan Cr adalah kriteria

 Setelah kriteria sudah ditentukan, untuk mendapatkan nilai dari bobot kriteria maka digunakan rumus ROC sebagai berikut:

$$W_n = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{1}{i}\right) \tag{2}$$

dengan Wn adalah bobot ROC, n adalah jumlah kriteria,  $\sum_{i=1}^{n} \left(\frac{l}{i}\right)$  adalah jumlah dari pembagian nilai setiap kriteria dan i adalah urutan nilai prioritas.

Setelah bobot kriteria sudah ditentukan dan diproses maka akan menghasilkan persamaan sebagai berikut:

$$W_1 \ge W_2 \ge W_3 \ge W_4 \dots w_n \tag{3}$$

dengan Wn adalah Bobot. Total keseluruhan dari bobot yang didapat menggunakan metode ROC adalah 1

### **2.3 SMART**

Metode SMART adalah teknik yang berguna pada SPK untuk pengambilan keputusan multi kriteria, pada metode ini kriteria mempunyai nilai bobot yang menentukan kepentingan kriteria yang satu dengan kriteria lainnya. Teknik SMART merupakan metode yang fleksibel dalam pengambilan keputusan, kerena kesederhanaanya teknik ini lebih banyak diperlukan untuk kebutuhan pengambilan keputusan dan caranya menganalisa respon [4]. Berikut langkah dalam menggunakan metode SMART yaitu sebagai berikut:

- a. Menentukan kriteria, alternatif dan bobot kriteria
- Melakukan normalisasi bobot dengan persamaan sebagai berikut:

$$Wi = \frac{Wi}{\sum_{j=1}^{m} Wj} \tag{4}$$

dengan Wi adalah bobot dari kriteria yang ternormalisasi pada kriteria ke-i, lalu W'i adalah bobot nilai kriteria ke-i, Wj adalah bobot nilai kriteria ke-j dan U adalah 1,2,3,....., n total kriteria.

c. Tentukan nilai utilitas dengan menghitung nilai kriteria pada setiap kriteria menjadi data baku nilai kriteria. Untuk menghitung nilai utilitas dilihat dari sifat yang dimiliki kriteria tersebut.

Kriteria *cost* (biaya) adalah kriteria yang apabila nilai semakin kecil maka semakin baik. Persamaan sebagai berikut:

$$ui(ai) = \frac{Cmax - Cout}{Cmax - Cmin}$$
 (5)

Kriteria *benefit* (keuntungan) adalah kriteria yang apabila nilai semakin besar maka semakin baik. Persamaan sebagai berikut:

$$ui(ai) = \frac{Cout-Cmin}{Cmax-Cmin}$$
 (6)  
dengan  $Ui(ai)$  merupakan bobot nilai kriteria baris i

P-ISSN: 2089-3353

E-ISSN: 2808-9162

dengan *Ui(ai)* merupakan bobot nilai kriteria baris i kolom I, *Cout* merupakan nilai kriteria ke-I, *Cmin* merupakan nilai dari minimal kriteria dan *Cmax* merupakan nilai dari maksimal kriteria.

d. Selanjutnya yaitu menghitung nilai akhir dari setiap kriteria dengan persamaan sebagai berikut:

$$u(ai) = \sum_{i=1}^{m} wj * uj(ai)$$
 (7)

dengan u(ai) merupakan total nilai alternatif ke-I, wj merupakan bobot nilai kriteria ke-j yang sudah ternormalisasi dan uj(ai) merupakan nilai utilitas dari kriteria ke-j untuk alternatif ke-i.

 e. Setelah nilai akhir didapat maka jumlahkan hasil yang didapat lalu dilakukan perangkingan pada hasil yang sudah dihitung.

### **2.4 MAPE**

Terdapat metode yang biasa digunakan dalam menentukan hasil perhitungan prediksi ialah dengan menggunakan teknik MAPE (*Mean Absolute Percentage Error*). Pada teknik ini menguji perhitungan yang berbeda antara data hasil prediksi dan data aktual [8]. Perhitungan MAPE yang digunakan dapat dicari dengan rumus berikut [9]:

$$MAPE = \frac{\sum_{i=1}^{n} 100|Xt - Ft|/Xt}{n}$$
(8)

dengan Xt ialah nilai aktual untuk periode ke-t, Ft ialah nilai peramalan untuk periode ke-t dan n ialah jumlah data.

Apabila terlalu rendah nilai MAPE, maka dapat dikatakan nilai prediksi memiliki kemampuan yang baik [10]. Kriteria penilaian MAPE ditampilkan pada tabel 1

Tabel 1. Tabel Kriteria Penilaian MAPE

MAPE	Kriteria
<10%	Kemampuan Prediksi Sangat Baik
10-20%	Kemampuan Prediksi Baik
20-50%	Kemempuan Prediksi Cukup/Layak
>50%	Kemempuan Prediksi Buruk

### 2.5 perancangan sistem

Perancangan sistem yaitu membahas tentang analisis dan pemodelan sistem yang akan dibuat.

### a. kebutuhan data

Kebutuhan data pada penelitian ini ialah berupa data kriteria, subkriteria dan alternatif. Berikut data kriteria yang berisikan kode kriteria, nama kriteria, sifat, tingkat prioritas dan bobot kriteria ditujukan pada tabel 2

Tabel 2. Tabel Kriteria				
Kode	Nama Kriteria Sifat		Tingkat	Bobot
kriteria			Prioritas	
C1	Sumber Mata	Benefit	1	0,2745
	Pencarian			
C2	Pengeluaran	Cost	2	0,1836
C3	Kemampuan	Benefit	3	0,1382
	Berobat			
C4	Frekuensi Membeli	Benefit	4	0,1079
	Pakaian			
C5	Kemampuan	Benefit	5	0,0851
	Menyekolahkan			
	Anak			
C6	Jenis Dinding	Benefit	6	0,0670
	Rumah Terluas			
C7	Jenis Lantai	Benefit	7	0,0518
	Rumah Terluas			
C8	Jenis Atap Rumah	Benefit	8	0,0388
	Terluas			
C9	Penerangan	Benefit	9	0,0275
	Bangunan Tempat			
	Tinggal			
C10	Luas Lantai	Benefit	10	0,0174
	Rumah			
C11	Sumber Air	Benefit	11	0,0083
	Minum / Air			
	Bersih			

Adapun data subkriteria berisikan kode kriteria, kriteria, subkriteria dan nilai subkriteria ditujukan pada tabel 3.

Tabel 3. Tabel Subkriteria

Kode	Kriteria	Subkriteria	Nilai
C1		Pekerja tetap	1
	Sumber mata	Pekerja harian lepas	2
	pencarian	Tidak bekerja	3
C2		≥Rp.600.000/kapita/bulan	1
	Pengeluaran	Rp.408.000 -	2
		Rp.509.999/kapita/bulan	
		≤Rp.407.999/kapita/bulan	3
C3		Dokter/rumah sakit	1
	Kemampuan	Puskesmas	2
	berobat	Beli obat di warung	3
C4	Frekuensi	3 kali setahun	1
	membeli	2 kali setahun	2
	pakaian	1 kali setahun	3
C5	Kemampuan	SMA/Sederajat	1
	menyekolahkan	SMP/Sederajat	2
	anak	SD/Sederajat	3
C6	Jenis dinding	Tembok	1
	terluas	Kayu	2
		Bambu	3
C7	Jenis lantai	Keramik/Tehel	1
	rumah terluas	Semen/Plester	2
		Papan/Kayu	3
C8	Jenis atap	Seng/Metal	1
	rumah terluas	Genteng/Asbes	2
		Ijuk/Rumbia	3
C9	Penerangan	Listrik subsidi ≤900 VA	1
	bangunan	Listrik tanpa meteran	2
	tempat tinggal	Penerangan bukan listrik	3
C10	Luas lantai	>8 M2/orang	1
	rumah	8 M2/orang	2
		<8 M2/orang	3
C11	Sumber air	PDAM/Ledeng	1
	minum/air	Sumur bor/Gali	2
	bersih	Air sungai/Air hujan	3

Data alternatif yang berisikan kode dan nama alternatif ditujukan pada tabel 4.

	Tabel 4. Tabel Alternatif	
Kode	Nama Alternatif	

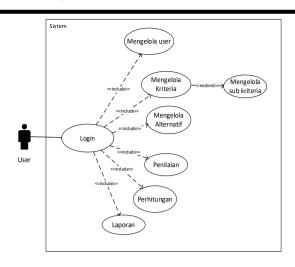
A1	Bujang mansur		
A2	Diah napis		
A3	Kartini		
A4	Ahmad		
A5	Hadimah		
A6	Karni		
A7	Sulaiman		
A8	Warni		
A9	Atmah		
A10	Anuar		
A11	Hendri		
A12	Jayadi		
A13	Rahman		
A14	Mauludin		
A15	Polidi		
A16	Sartinah		
A17	Tohana		
A18	Tambrin		
A19	Meriyanto		
A20	Rusmani madun		
A21	Lutbah		
A22	Jusnah		
A23	Manto		
A24	Misno		
A25	Bahar		
A26	Parimah		
A27	Jamian		
A28	Labak		
A29	Muslimin		
A30	Patimah		
A31	Ida lasa		
A32	Mardiono		
A33	Suriadi		
A34	Dahlia		
A35	Kasum		
A36	Sabirin		
A37	Paridah		
A38	Patimah sedot		
A39	Aldy		
A40	Wajina		
A41	Mulyadi		
A42	Linda		
A43	Panuri		
A44	Suwandi		
A45	Anton		
A46	Juslah		
A47	Hamdani		
A48	Palimah		
A49	Sabara ugat		
A50	Kusnadi		
h Diagram Use Case			

## b. Diagram Use Case

Diagram use case adalah diagram yang berfungsi untuk memvisualkan relasi antara aktor dan sistem. Diagram ini hanya memvisualkan secara global, maka komponen yang diperlukan pun sangat sedikit [11]. Berikut diagram *use case* yang menggambarkan aktivitas antar pengguna dan sistem yang terdapat pada sistem pendukung keputusan rekomendasi penerima bantuan sosial PBI ditujukan pada gambar 1.

Author: Masroni<sup>1)</sup>, Syarifah Putri Agustini Alkadri<sup>2)</sup>, Rachmat Wahid Saleh Insani<sup>3)</sup>

Volume 13 No. 3 | Desember 2023: 496-503



Gambar 1. Diagram Use Case

### 3. Hasil dan Pembahasan

Pada hasil dan pembahasan ini yaitu cara penerapan metode ROC dan SMART untuk merekomendasikan calon penerima bantuan sosial menggunakan perhitungan manual kombinasi dari metode ROC dan SMART serta implementasi tampilan antarmuka sistem.

# 3.1 Perhitungan manual kombinasi metode ROC dan SMART

Langkah-langkah yang diperlukan dalam pencarian nilai bobot menggunakan metode ROC sebagai berikut:

Pertama yaitu untuk merekomendasikan calon penerima bantuan sosial PBI mencari nilai bobot terlebih dahulu menggunakan rumus 2 pada metode ROC dibawah ini:

$$W1 = \frac{1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}{11} = 0,2745$$

$$W2 = \frac{0 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}{11} = 0,1836$$

$$W3 = \frac{0+0+\frac{1}{3}+\frac{1}{4}+\frac{1}{5}+\frac{1}{6}+\frac{1}{7}+\frac{1}{8}+\frac{1}{9}+\frac{1}{10}+\frac{1}{11}}{11} = 0,1382$$

$$W4 = \frac{{}^{0+0+0} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}{11} = 0,1079$$

$$W5 = \frac{{}^{0+0+0+0+\frac{1}{5}+\frac{1}{6}+\frac{1}{7}+\frac{1}{8}+\frac{1}{9}+\frac{1}{10}+\frac{1}{11}}}{11} = 0,0851$$

$$W6 = \frac{0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + \frac{1}{6} + \frac{1}{7} + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}{11} = 0,0670$$

$$W7 = \frac{{}^{0+0+0+0+0+0+0+\frac{1}{7}}\frac{1}{7}\frac{1}{8}+\frac{1}{9}+\frac{1}{10}+\frac{1}{11}}{11} = 0,0518$$

$$W8 = \frac{{0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + \frac{1}{8} + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}}{{11}} = 0,0388$$

$$W9 = \frac{{0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 + \frac{1}{9} + \frac{1}{10} + \frac{1}{11}}}{{11}} = 0,0275$$

$$W10 = \frac{0+0+0+0+0+0+0+0+0+\frac{1}{10} + \frac{1}{11}}{11} = 0,0174$$

W11 = 
$$\frac{0+0+0+0+0+0+0+0+0+0+1}{11}$$
 = 0,0083

setelah nilai bobot sudah didapat maka dilanjutkan perhitungan dengan mengkombinasikan menggunakan rumus pada metode SMART untuk mencari nilai utilitas berdasarkan sifat kriteria, jika *cost* maka menggunakan rumus 5 dan jika *benefit* maka menggunakan rumus 6. Berikut proses menghitung nilai utility salah satu alternatif yaitu Bujang Mansur pada setiap kriteria sebagai berikut:

P-ISSN: 2089-3353

E-ISSN: 2808-9162

C1 = Benefit menggunakan rumus 6, dengan nilai minimum 1 dan maksimum 3 maka:

$$U1(A1) = \frac{3-1}{3-1} = 1$$

C2 = Cost menggunakan rumus 5, dengan nilai minimum 1 dan maksimum 3 maka:

$$U2(A1) = \frac{3-3}{3-1} = 0$$

C3 = Benefit menggunakan rumus 6, dengan nilai minimum 1 dan maksimum 3 maka:

$$U3(A1) = \frac{3-1}{3-1} = 1$$

Setelah nilai utility didapat maka selanjutnya mencari nilai akhir setiap kriteria menggunakan rumus 7 pada metode SMART sebagai berikut:

Berikut proses perhitungan nilai akhir salah satu alternatif yaitu Bujang Mansur pada setiap kriteria menggunakan rumus 7 sebagai berikut:

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C1 \* nilai utility U1(A1), maka: U(A1) = 0.2745 \* 1 = 0.2745

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C2 \* nilai utility U2(A1), maka: U(A1) = 0.1836 \* 0 = 0

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C3 \* nilai utility U3(A1), maka: U(A1) = 0.1382 \* 1 = 0.1382

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C4 \* nilai utility U4(A1), maka: U(A1) = 0.1079 \* 1 = 0.1079

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C5 \* nilai utility U5(A1), maka: U(A1) = 0.0851 \* 1 = 0.0851

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C6 \* nilai utility U6(A1), maka: U(A1) = 0,0670 \* 0 = 0

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C7 \* nilai utility U7(A1), maka: U(A1) = 0.0518 \* 1 = 0.0518

Volume 13 No. 3 | Desember 2023: 496-503

JURNAL FASILKOM P-ISSN: 2089-3353 E-ISSN: 2808-9162

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C8 \* nilai utility U8(A1), maka: U(A1) = 0.0388 \* 0 = 0

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C9 \* nilai utility  $U_{9}(A_{1})$ , maka:  $U(A_{1}) = 0.0275 * 0 = 0$ 

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C10 \* nilai utility U10(A1), maka: U(A1) = 0.0174 \* 0 = 0

Total nilai alternatif ke-1 = bobot nilai C11 \* nilai utility U11(A1), maka: U(A1) = 0.0083 \* 1 = 0.0083

Setelah nilai akhir didapat maka dihitung jumlah nilai total dengan menjumlahkan nilai akhir utility yang telah didapat sebagai berikut: 0,2745 + 0 + 0,1382 + 0,1079 + 0,0851 + 0 + 0,0518 + 0 + 0 + 0 + 0,0083 =0,6658

Berikut adalah hasil dari perhitungan mendapatkan 13 yang akan direkomendasikan menerima bantuan sosial PBI ditujukan pada tabel 5.

Tabel 5. 13 alternatif yang direkomendasikan menerima bantuan

sosial PBI				
Hasil	Ranking			
0,7381	1			
0,7234	2			
0,7232	3			
0,7167	4			
0,7131	5			
0,7122	6			
0,7060	7			
0,6993	8			
0,6993	9			
0,6993	10			
0,6993	11			
0,6993	12			
0,6993	13			
	Hasil 0,7381 0,7234 0,7232 0,7167 0,7131 0,7122 0,7060 0,6993 0,6993 0,6993 0,6993 0,6993			

## 3.2 Pengujian Akurasi MAPE

Pengujian tingkat akurasi sistem digunakan untuk mengukur hasil perhitungan yang didapatkan dari sistem pendukung keputusan yaitu menggunakan teknik pengujian MAPE menggunakan rumus 8 ditujukan pada tabel 6.

TILL CIT 'I " MADE

Tabel 6. Hasil pengujian MAPE				
				MAPE=((Xt - Ft))
Kode	Xt	Ft	(xt-ft)/xt	/ Xt)*100%
A1	0,9217	0,7381	0,1992	19,92%
A2	0,9002	0,7166	0,2040	20,40%
A3	0,8966	0,7130	0,2048	20,48%
A4	0,8958	0,7122	0,2050	20,50%
A5	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A6	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A7	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A8	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A9	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A10	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A11	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A12	0,8829	0,6993	0,2080	20,80%
A13	0,8738	0,6902	0,2101	21,01%
A14	0,8668	0,6831	0,2119	21,19%
A15	0,8570	0,6734	0,2143	21,43%
A16	0,8494	0,6658	0,2162	21,62%
A17	0,8494	0,6658	0,2162	21,62%

A18	0,8494	0,6658	0,2162	21,62%
A19	0,8494	0,6658	0,2162	21,62%
A20	0,8494	0,6658	0,2162	21,62%
A21	0,8452	0,6616	0,2172	21,72%
A22	0,8288	0,6452	0,2215	22,15%
A23	0,8288	0,6452	0,2215	22,15%
A24	0,8235	0,6399	0,2230	22,30%
A25	0,8235	0,6399	0,2230	22,30%
A26	0,8235	0,6399	0,2230	22,30%
A27	0,8235	0,6399	0,2230	22,30%
A28	0,8150	0,6313	0,2253	22,53%
A29	0,8068	0,6232	0,2276	22,76%
A30	0,7983	0,6147	0,2300	23,00%
A31	0,7977	0,6141	0,2302	23,02%
A32	0,7976	0,6140	0,2302	23,02%
A33	0,7809	0,5973	0,2351	23,51%
A34	0,7724	0,5888	0,2377	23,77%
A35	0,7643	0,5806	0,2403	24,03%
A36	0,7643	0,5806	0,2403	24,03%
A37	0,7550	0,5714	0,2432	24,32%
A38	0,7233	0,7233	0,0000	0,00%
A39	0,7231	0,7231	0,0000	0,00%
A40	0,7059	0,7059	0,0000	0,00%
A41	0,6538	0,6538	0,0000	0,00%
A42	0,5944	0,5944	0,0000	0,00%
A43	0,5663	0,5663	0,0000	0,00%
A44	0,5016	0,6852	0,3661	36,61%
A45	0,4569	0,4569	0,0000	0,00%
A46	0,4076	0,5913	0,4505	45,05%
A47	0,2651	0,4488	0,6926	69,26%
A48	0,2365	0,4201	0,7765	77,65%
A49	0,2074	0,3910	0,8853	88,53%
A50	0,1314	0,3150	1,3979	139,79%
	Τ	otal		1266%

Dari hasil diatas merupakan nilai dan jumlah absolut pada tiap kriteria, kemudian jumlah nilai tersebut dibagi dengan jumlah data sebagai berikut:

MAPE = 
$$\frac{\sum \frac{|Xt-Ft|}{Xt}| \times 100\%}{n} = \frac{1266\%}{50} = 25,31\%$$

Jadi, dapat ditarik kesimpulan bahwa nilai akurasi SPK berdasarkan 50 data yang diuji mempunyai nilai kesalahan sebesar 25,31%, nilai tersebut menunjukkan bahwa sistem pendukung keputusan merekomendasikan penerima bantuan iuran menggunakan metode ROC dan SMART memiliki kemampuan prediksi yang cukup atau layak berdasarkan kriteria penilaian MAPE karena nilai error yang didapat antara 20% sampai 50% (20-50%).

### 3.3 Implementasi Antarmuka sistem

Berikut adalah implemenasi hasil perancangan user interface dari sistem pendukung keputusan penetuan penerima bantuan iuran (PBI) BPJS kesehatan menggunakan metode ROC dan SMART.

## a. Halaman Login

Pada halamann awal pengguna diharuskan mengisi form login pengguna untuk mengakses halaman dashboard dan mengelola aplikasi dengan memasukkan username dan password, username dan password yang dimasukkan tidak boleh salah apabila salah akan muncul pemberitahuan bahwa username dan password salah. Halaman login ditujukan pada gambar 2.



Gambar 2. Halaman Login

### b. Halaman Dashboard

Untuk mengakses halaman dashboard, pengguna harus login terlebih dahulu. Setelah berhasil login pengguna akan langsung mengakses halaman dashboard. Pada halaman dashboard dapat diakses beberapa menu yaitu kriteria, sub kriteria, alternatif, penilaian, perhitungan, laporan dan user. Halaman dashboard ditujukan pada gambar 3 berikut.



Gambar 3. Halaman Dashboard

## c. Halaman Kriteria

Halaman kriteria menampilkan seluruh data kriteria seperti kode kriteria, nama kriteria dan tipe kriteria yang ada pada sistem. Pengguna juga dapat melakukan beberapa tindakan seperti menambahkan data kriteria, mengedit data kriteria dan menghapus data kriteria. Halaman kriteria ditujukan pada gambar 4.



Gambar 4. Halaman Kriteria

### d. Halaman Sub Kriteria

Pada halaman sub kriteria ditampilkan seluruh data subkriteria seperti kolom nama kriteria, nama subkriteria dan bobot subkriteria yang ada pada sistem, di halaman ini pengguna juga dapat menambah, mengedit dan menghapus data subkriteria. Halaman sub kriteria ditujukan pada gambar 5.



Gambar 5. Halaman Sub Kriteria

### e. Halaman Alternatif

Pada halaman alternatif yaitu menampilkan sumua data alternatif seperti kode alternatif dan nama alternatif yang ada pada sistem, pada halaman ini pengguna juga bisa menambah, mengedit dan menghapus data subkriteria. Halaman alternatif ditujukan pada gambar 6.



Gambar 6. Halaman Alternatif

### Halaman Penilaian

Pada halaman penilaian yaitu ditampilkan data penilaian semua nama alternatif dan setiap kriteria yaitu kriteria 1 sampai kriteria 11 yang sudah diberi nilai. Pengguna juga dapat menambah, mengedit dan menghapus data penilaian. Halaman ditujukan pada gambar 7.



Gambar 7. Halaman Penilaian

## g. Halaman Laporan

Pada halaman laporan yaitu ditampilkan hasil rangking dari nilai yang sudah dihitung dan dapat dicetak. Halaman laporan ditujukan pada gambar 8.



Gambar 8. Halaman Laporan

### 4. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pengujian yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa sistem pendukung keputusan penentuan penerima bantuan iuran BPJS kabupaten Sambas kesehatan di dirancang menggunakan metode ROC untuk mencari nilai bobot dan metode SMART untuk menghitung nilai utility yang dapat diterapkan sesuai kebutuhan dalam menentukan nama yang akan direkomendasikan untuk mendapatkan bantuan sosial PBI. Hasil pengujian menunjukkan bahwa Sistem pendukung keputusan penentuan penerima bantuan iuran BPJS kesehatan di kabupaten Sambas menggunakan metode ROC dan SMART menghasilkan perhitungan yang akurat dan diketahui melalui pengujian yang menunjukkan hasil 25,31% digolongkan kemampuan prediksi cukup atau layak. Hasil dari penelitian ini yaitu setiap nilai alternatif dihitung menggunakan rumus pada metode ROC dan SMART dengan kriteria yang digunakan adalah sumber mata pencarian, pengeluaran, kemampuan berobat, frekuensi membeli pakaian, kemampuan menyekolahkan anak, jenis dinding rumah terluas, jenis lantai rumah terluas, jenis atap rumah terluas, penerangan bangunan tempat tinggal, luas lantai rumah dan sumber air minum atau air bersih. Hasil perhitungan mendapatkan 13 alternatif direkomendasikan berdasarkan kebutuhan kouta dari setiap desa dalam perbulan rangking tertinggi Bahar dengan nilai 0.7381 dan rangking terendah Jusnah dengan nilai 0.6693.

## Daftar Rujukan

- D. Diana and I. Seprina, "Sistem Pendukung Keputusan untuk Menentukan Penerima Bantuan Sosial Menerapkan Weighted Product Method (WPM)," J. Edukasi dan Penelit. Inform., vol. 5, no. 3, p. 370, 2019, doi: 10.26418/jp.v5i3.34971
- F. Nur and S. Anraeni, "Penerapan Metode Visekriterijumsko Kompromisno Rangiranje ( VIKOR ) Pada Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Iuran ( PBI ) BPJS Kesehatan," vol. 2, no. 1, pp. 43-51, 2021.
- D. P. Indini, K. Khairunnisa, N. D. Puspa, T. A. Siregar, and M. Mesran, "Penerapan Metode OCRA dalam Menentukan Media Pembelajaran Online Terbaik di Masa Pandemi Covid-19 dengan Pembobotan ROC." J. Sist. Komput. dan Inform. vol. 3, no. 2, pp. 60–66, 2021, doi: 10.30865/json.v3i2.3576.
- G. W. Afani, K. Auliasari, and R. P. Prasetya, "Penerapan Metode Simple Multi Attribute Rating Technique Untuk Penentuan Penerima Kredit Koperasi," JATI (Jurnal Mhs. Tek. Inform., vol. 4, no. 1, pp. 102–109, 2020, doi: 10.36040/jati.v4i1.2313.
- [5] C. E. Prawiro, M. Y. H. Setyawan, and S. F. Pane, "Studi Komparasi Metode Entropy dan ROC dalam Menentukan Bobot Kriteria," J. Tekno Insentif, vol. 15, no. 1, pp. 1-14, 2021, doi: 10.36787/jti.v15i1.353.
- Z. N. Arif and L. Bachtiar, "Analisis Perbandingan Sistem Pendukung Keputusan Menggunakan Metode Smart Dan Profile matching Pemilihan Supplier Vapor," vol. 17, no. 1, pp. 111-122, 2023.
- I. Saputra, S. P. A. Alkadri, and R. W. S. Insani, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Penerima Beasiswa Universitas Muhammadiyah Pontianak Menggunakan Metode Fuzzy Mamdani," Digit. Intell., vol. 2, no. 1, p. 25, 2021, doi: 10.29406/diligent.v2i1.2903.
- P. Purwanto, D. Kurniadi, and A. Riansyah, "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Prediksi Penjualan Pada Toko Elyzabeth Parfum Menggunakan Metode Brown'S Double Exponential Smoothing (Studi Kasus: Toko Elyzabeth Parfum Semarang)," Konf. Ilm. Mhs. Unissula, pp. 413-419, 2019.
- J. Heizer and B. Render, *Operations Management*, Tenth Edit. USA: New Jersey, 2011.
- N. K. A. I. Cahyani, I. M. Putrama, and I. M. A. Wirawan, "Dinas Penanaman Modal Dan Pelayanan Perizinan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Buleleng Dengan Metode Least Square," J. Nas. Pendidik. Tek. Inform., vol. 7, no. 1, pp. 1-11, 2018.
- [11] S. Mulyani, ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM INFORMASI MANAJEMEN KEUANGAN DAERAH: NOTASI PEMODELAN UNIFIED MODELING LANGUAGE(UML), Edisi Kedu. Bandung: Abdi Sistematika, 2016.

Author: Masroni<sup>1)</sup>, Syarifah Putri Agustini Alkadri<sup>2)</sup>, Rachmat Wahid Saleh Insani<sup>3)</sup>